

Hajarakentamislausunto hyväksyttiin suoraan kaupunginhallituksessa

Kari Rönkä

Tampereen kaupunkiseudun kunnille lähettämä esitys hajarakentamisen hallinnasta (ks. KL 25/2011) oli Ylöjärvellä tarkoitus käsitellä lausunnon antamista varten ensiksi ympäristölautakunnassa ja sen jälkeen kaupunginhallituksessa. Viime viikolla asiassa tuli äkkikäänös, kun kaupunginjohtaja Pentti Sivunen käytti kuntalain ja Ylöjärven kaupungin hallintosäännön hänelle suomaa ns. otto-oikeutta ja veti esityksen käsittelyn pois ympäristölautakunnasta suoraan kaupunginhallituksen ratkaistavaksi.

Asia oli viimeksi käsiteltä-

vänä ympäristölautakunnassa 16. elokuuta. Silloin lautakunta päätyi äänestyksen jälkeen äänin 7-3 (ks. KL 34/2011) ratkaisuun, jossa kaavoitusinsinööri Seppo Reiskasen ehdotusta vastineeksi seutuhallitukselle ei hyväksytty, vaan päätettiin odottaa Ylöjärven kyläyhdistyksiltä ja kylätoimikunnilta pyydettyjä lausuntoja.

Perusteluna kaupunginjohtajan ratkaisulle ottaa asia suoraan kaupunginhallitukseen esitettiin ajan puute, koska lausunnon tarkarajaksi oli asetettu elokuun loppu ja ympäristölautakunnan seuraava kokous oli kalenterissa vasta 13. syyskuuta. Näin asia tuli ratkaistavaksi kaupungin-

hallituksen kokouksessa 29. elokuuta. Kaavoitusinsinöörin esityksen lisäksi kaupunginhallituksella oli käyttävissään 18 ylöjärveläisen kylän yhteinen lausunto, joka on merkitty saapuneeksi 24. elokuuta.

Vastaesityksessä edellytettiin kaupunkiseudun kylien kannan ottamista huomioon jatkotyöskentelyssä. Äänestyksessä kaavoitusinsinöörin esitystä kannattivat Kotiranta, Timonen, Peltola, Virtanen, Kallio ja Schalli, ja vastaesityksen puolella olivat Kytömäki, Lahtinen, Niemelä, Tahlo, Vuolle ja Vilén. Puheenjohtajan äänellä kaavoitusinsinöörin esitys hyväksyttiin pienin muutoksin lähetettäväksi seutuhallitukselle.

Ylöjärven kylien yhteislausunnossa korostettiin asukkaiden näkemysten ja paikallisen asiantunteumuksen ottamista huomioon valmistelutyössä. Lausunto yhtyi koko kaupunkiseudun kylien edustajien toukokuussa antamaan julkilausumaan (ks. KL 18/2011), jossa mm. vastustettiin seutuhallituksen suunnitelmassa esitettyä päätöksenteon siirtämistä luottamushenkilöiltä yksittäisille virkamiehille, suunnitelman valmistelun puutteellisuutta sekä kylien kuulematta jättämistä valmisteluvaiheessa. Siinä vaadittiin myös asian käsittelemistä merkittävyytensä takia valtuustotasolla. Kylien lausunnot eivät näy Ylöjärven kaupungin vasti-

neen sisällössä.

Kaavoitusinsinööri Reiskasen esittämässä ja kaupunginhallituksen hyväksymässä vastineessa lähinnä vastataan seutuhallituksen esittämiin kysymyksiin ja nostetaan jatkotyöskentelyn kehittämistarpeina esille mitoitusperiaatteiden mahdollinen lieventäminen kyläalueiden ulkopuolella, maatilojen sukupolvenvaihdokset ja omalle kotitalalle rakentamisen mahdollisuus. Päätöksenteon komalliin ja kylien mielipiteiden kuulemiseen Ylöjärven kaupungin vastineessa ei oteta kantaa.

Asia on nostattanut runsaasti keskustelua kaupunkiseudun kuntien päättä-

vissä elimissä. Esimerkiksi Orivedellä päädyttiin esittämään asian palauttamista seutukunnalle uuteen valmisteluun, jossa hajarakentamisen käsitteet määriteltäisiin kunnolla ja asukkaiden näkemykset sekä paikalliset olosuhteet otettaisiin huomioon. Tampereella lausunnon laatiminen on edelleen kesken, koska Tampereen kaupunginhallitus palautti vielä 22. elokuuta lausunnon uudelleen valmisteltavaksi kaupungin yhdyskuntalautakuntaan.

Hajarakentamisasiasta näyttää muodostuvan Tampereen kaupunkiseudun kunnille oiva testi lähidemokratian toimivuuden arvioimiseksi.