

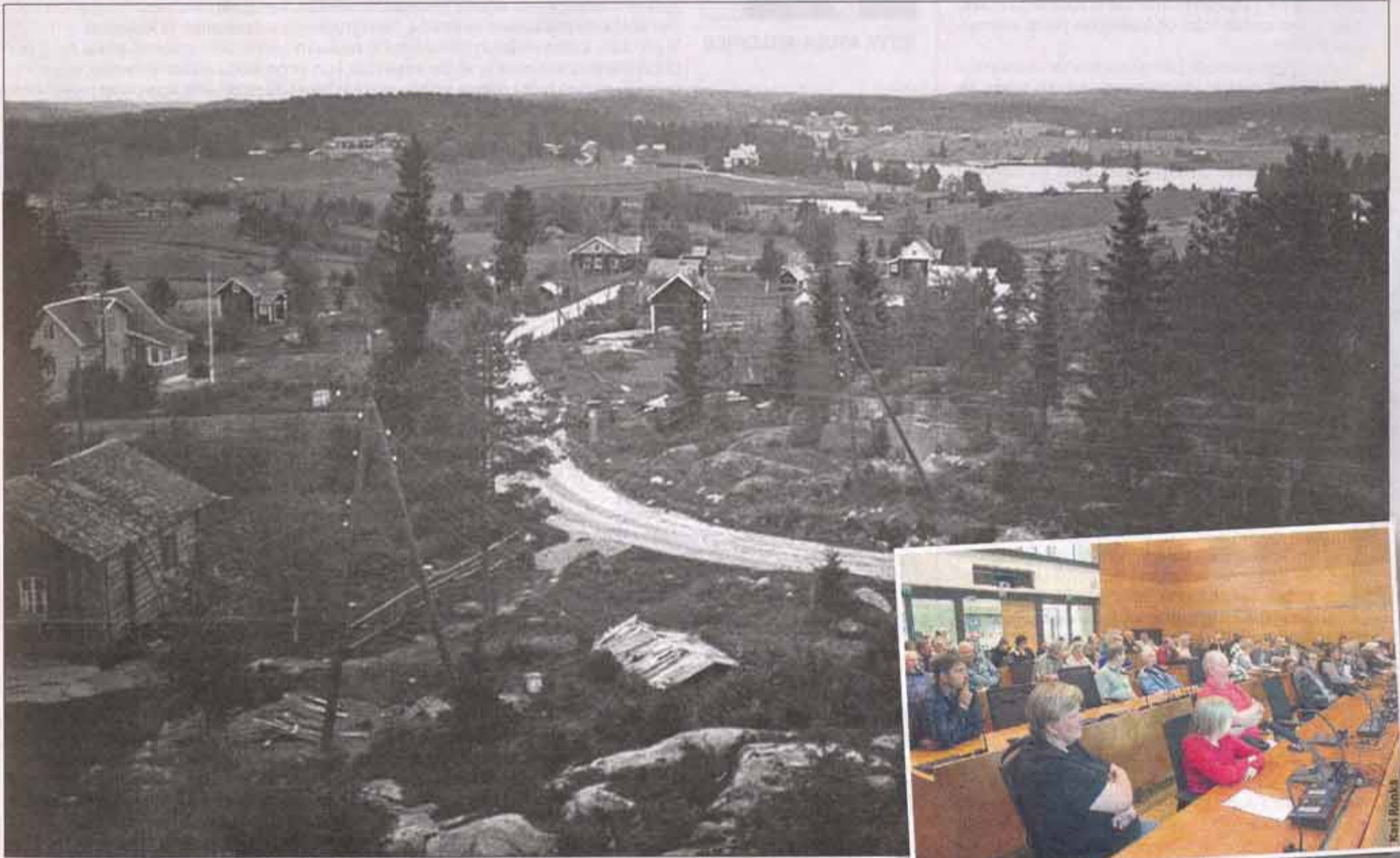
# Kurun Lehti

TORSTAI 23.6.2011

3. VUOSIKERTA nro 25

Irtonumero 2 euroa

X - Itella Oyj



Parkkuun vanhaa kyläraitia nykyisen seuratalon paikkeilta kuvattuna.

Yleisötilaisuus veti yli 70 henkeä.

## Kyliä kuullaan, mutta kuunnellaanko kyliä?

Kari Rönkä

**Ylöjärven valtuustosalissa** nähtiin viime viikon keskiviikkona sellainen yleisötilaisuus, jota harvemmin on varmaan nähty. Liekö nimittäin mitään julkisesti esiteltyä suunnitelmaa koskaan tyrmätty niin täydellisesti kuin keskiviikkona tapahtui. Suurin osa yli 70 hengen yleisöstä ja puolet tilaisuuden alustajista lyttäsivät keskusteltavana olleen ns. haja-asutusalueiden eheyttämissuunnitelman lähes maan rakoon.

**Samassa veneessä** yhdessä eteenpäin -hankkeen järjestämässä tilaisuudessa oli esiteltävänä Tampereen kaupunkiseudun kuntayhtymän suunnitelma nimel-

tään "Seudulliset periaatteet yhdyskuntarakenteen hajautumisen ehkäisemiseksi", jonka seutuhallitus lähetti alueen kunnille lausuntoa varten. Tilaisuudessa olivat alustajina ja kysymyksiin vastaamassa Ylöjärven kaavoitusinsinööri Seppo Reiskanen, Tampereen apulaispormestari Timo Hanhilahti, seutujohtaja Päivi Nurminen ja ympäristökirjailija Juha Kuisma. Puheenjohtajana toimi maaseudun kehittämislautakunnan puheenjohtaja Minna Sarvijärvi.

**Seppo Reiskanen**, joka edusti Ylöjärveä suunnitelman kehittäneessä seudullisessa työryhmässä, aloitti alustukset puheenvuorolla, jossa hän painotti hajara-

kentämisen estämisen tarkeyttä palvelujen säilyttämiseksi. Viljakkalan Karhen aluetta Reiskanen piti esimerkkinä täydellisestä epäonnistumisesta: haulikolla ammuttuna asutuksena. Reiskanen antoi myös selkeästi ymmärtää, että Kurun kyläkoulujen katoaminen johtuu nimenomaan hallitsemattomasta haja-asutuksesta. Reiskasen viesti oli selvä siinä mielessä, että kaavoituksesta vastaavana virkamiehenä Ylöjärvellä hän kannattaa ehdottomasti seutukunnan hahmottelemaa haja-asutusalueiden rakentamisen estämistä.

**Reiskasen mielestä** hajarakentamista on aiemmin ohjattu tarjoamalla porkka-

naa, mutta koska se ei hänen mukaansa ole toiminut, nyt on aika tarjota keppiä. Teiskon Terälahden kyläyhdistyksen puheenjohtaja Matti Järvinen vaati kysymyspuheenvuorossa Reiskaselta tai seutujohtaja Nurmiselta esimerkkiä tarjotuksi väitetyistä porkkanasta, mutta vastausta kysymykseen ei tilaisuudessa saatu.

**- Varoit**an teitä: Jos teille käy kuten Teiskolle, ei hyvältä näytä - Teiskon tie on tuhon tie, oli Järvisen viesti ylöjärveläisille.

**Apulaispormestari Hanhilahti** vastusti seutukunnan suunnitelmaa. Hänen viestinsä oli, että suunnitelma perustuu puutteelli-

seen ja ennakoasenteelliseen tietoon ja on niin huonosti valmisteltu, että sitä ei missään tapauksessa pitäisi hyväksyä seudullisen yhteistyön pohjaksi. Hanhilahden mielestä tällaisessa suunnitelmassa pitäisi ehdottomasti saada asianosaiset eli haja-asutusalueiden ja kylien asukkaat mukaan suunnitteluun. Ratkaisut haja-asutusalueille löytyvät Hanhilahden mielestä huolellisella ja asukkaat huomioon ottavalla suunnittelulla eikä kieltoja rakentamalla.

**Juha Kuisman** viesti oli selkeä: Perusolettamukset, joiden pohjalta rakentamista ohjataan kasvukeskuksiin, pohjautuvat virheellisiin näkemyksiin tai väärin tul-

kittuun tutkimustietoon. Hän korosti myös, että paras tietämys kylien asemasta on kylissä, ja jos sitä ei oteta huomioon, mennään pahasti metsään.

**Kuisma esitteli** useita tutkimuksia, joissa mm. näytetään toteen, että asumisen hiilijalanjälki on kaupungissa selvästi suurempi kuin maalla, joten maalla asuminen onkin itse asiassa ekologisempaa kuin kaupungissa asuminen. Lisäksi liikenteen aiheuttamia haittoja on Kuisman mukaan tulkittu täysin väärin, sillä vapaa-ajan autoilu on päästöjen kannalta selvästi merkittävämpi tekijä kuin työmatka-autoilu,

(jatkuu sivulla 3)



(jatkoa sivulta 1)

**ja kaupungissa** asuvat autoilevat vapaa-aikanaan esimerkiksi mökkimatkojen takia enemmän kuin maalla asuvat. Kuisma painotti sitä, että jos hiilijalanjälkeen halutaan vaikuttaa, ainoa tehokas keino on vaikuttaa energian tuotantotapaan.

**Osallistava suunnittelu**, jossa kyläläiset otetaan mukaan suunnitteluun, ja maankäyttö- ja rakennuslain mukaisen kyläleiskaavan soveltaminen ovat Kuisman mielestä ratkaisun avaimia haja-asutusalueilla.

**Yleisöstä nousi** esille iso joukko kysymyksiä. Muutama keskeinen viesti toistui useassa kysymyksessä, mutta varmaankin eniten yleisöä ihmetytti se, miksi asian valmistelussa ei ole kuultu lainkaan kylien asukkaita ja kyläyhdistyksiä. Seutujohtaja Nurmisen ainoa vastaus asiaan oli, että kyllähän kyliä on mahdollista kuulla sitten, kun suunnitelmaan on ensiksi saatu kunnilta lausunnot. Tässä vaiheessa asiaa ei hänen mielestään pitäisi palauttaa uudelleen valmisteltavaksi, mitä usea puhuja häneltä kysyi.

**Useassa kysymyksessä** tuli esille huoli siitä, että harjakentämisen estävällä ratkaisulla ei suinkaan olla kehittämässä kyliä vaan päinvastoin tappamassa niitä. Tähän kaavoitusinsinööri Reiskanen vastasi va-

kuuttamalla, että tavoitteena on nimenomaan kylien kehittäminen. Yleisön reaktio Reiskasen vakuutukseen oli äänekäs nauru.

**Muita esille** nousseita huolenaiheita olivat mm. suunnittelun kireä aikataulu ja huoli siitä, miten työtä aiotaan viedä eteenpäin niin, että luottamushenkilötkin pääsevät ottamaan asiaan kantaa. Useassa puheenvuorossa arvosteltiin myös suunnittelutyön tarkoitushakuisuutta ja kapea-alaisuutta, mikä näkyy esimerkiksi sosiologisten, kulttuurillisten ja taloudellisten näkökohtien unohtamisena. Kuinka käy paikallispankkien vakavaraisuuden, jos maaseutumaan arvo rakennuskiellon myötä romahtaa? Kuinka maatiloilla toteutetaan sukupolvenvaihdokset, jos lisärakentaminen estetään? Tällaisetkin kysymykset askarruttivat läsnäolijoita.

**Ylöjärven kaupungin** tehtävänä on seuraavaksi laatia seutukunnalle lausunto tästä esillä olleesta suunnitelmasta. Ilmeisesti asiaa käsittelevät seuraavina ympäristölautakunta ja kaupunginhallitus.

**SVYE-hanke ansaitsee** hantunuston tilaisuuden järjestämisestä, sillä tällaiselle keskustelulle on selvästi tarvetta. Tätä todisti sekin, että paikalle oli tullut Ylöjärven lisäksi kuulijoita ja keskustelijoita useasta lähikunnasta, mm. Kangasalta, Pirkkalasta ja Tampereelta.